

În temeiul Deciziei primului-ministru nr. 234/2006 privind numirea domnului Dan Cristian Georgescu în funcția de președinte al Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației,

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1), (3) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2006 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației, ale art. 36 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 23 alin. (2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII ȘI TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. NET-CONNECT INTERNET S.R.L. ȘI S.C. RCS & RDS S.A.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 7 februarie 2008, reclamanta S.C. Net-Connect Internet S.R.L. (denumită în continuare *Net-Connect*), cu sediul în București, Str. Valea Călugărească nr. 1, bl. D5, ap. 13, sector 6, a introdus la Autoritatea Națională pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației (denumită în continuare *ANRCTI*), în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 1 alin. (2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații, o sesizare împotriva pârâtei S.C. RCS & RDS S.A. (denumită în continuare *RCS & RDS*), cu sediul în București, Str. Dr. N. Staicovici nr. 73-75, et. 2, sector 5, solicitând *ANRCTI* obligarea *RCS & RDS* la încheierea unui acord de interconectare în termen de maxim 14 zile calendaristice de la pronunțarea deciziei de soluționare a litigiului, stabilirea unui termen pentru implementarea acordului de interconectare de maxim 40 de zile calendaristice de la data încheierii acestuia, stabilirea condițiilor de interconectare rămase în divergența

părților, și anume cele referitoare la serviciile de interconectare ce vor face obiectul acordului, soluția tehnică de interconectare și suportarea costurilor aferente serviciilor asociate interconectării, precum și obligarea părâtei la repararea integrală a prejudiciului produs ca urmare a neacordării serviciului de interconectare solicitat.

Sesizarea a fost înregistrată la *ANRCTI* cu nr. SC-3772/07.02.2008.

Pentru soluționarea sesizării sale, reclamanta a ales procedura contencioasă.

B. Desfășurarea procedurii în fața *ANRCTI*

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, președintele *ANRCTI*, prin Decizia nr. 119/2008, a numit comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *Net-Connect* și *RCS & RDS* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- domnul Sebastian Popovici, șef serviciu Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- doamna Mihaela-Alexandra Mereuță, consilier juridic, Serviciul Litigii și Protecția Drepturilor Utilizatorilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- domnul Cosmin-Gabriel Stanciu, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, în calitate de membru;
- domnul Florin-Adrian Dragomir, șef serviciu Reglementări Tehnice Comunicații Electronice, Direcția Reglementare Tehnică, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, la data de 13 februarie 2008 *Comisia* a comunicat *RCS & RDS* o copie de pe sesizarea *Net-Connect*, solicitând părâtei să depună răspunsul la sesizare în termen de 15 zile. Pârâta nu a depus răspuns la sesizare.

În temeiul dispozițiilor art. 18 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, părțile au fost invitate la data de 10 martie 2008 la sediul central al *ANRCTI* din București, B-dul Libertății nr. 14, sector 5, în vederea dezbaterii litigiului pe fond. În cadrul ședinței, *Net-Connect* a depus la dosarul cauzei o cerere de modificare a sesizării, înregistrată la *ANRCTI* cu nr. SC-8200/10.03.2008, prin care a solicitat în subsidiar ca, în cazul în care, în ceea ce privește soluția tehnică de interconectare, propunerea *Net-Connect* ca fiecare parte să suporte costurile cu instalarea și operarea segmentului propriu din legătura de interconectare va fi respinsă, *ANRCTI* să dispună interconectarea indirectă prin intermediul serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat oferit de S.C. Romtelecom S.A. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la *ANRCTI* cu nr. SC-DJ-9024/18.03.2008.

În vederea continuării dezbaterilor pe fond și pentru a da posibilitatea reclamantei să depună înscrisurile solicitate de *Comisie*, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, părțile au fost invitate la data de 24 martie 2008 la sediul central al *ANRCTI*. În cadrul acestei întâlniri, *Comisia* a luat act de renunțarea reclamantei la capătul de cerere privind obligarea *RCS & RDS* la repararea integrală a prejudiciului suferit ca urmare a neacordării serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor. Dezbaterile din cadrul acestei ședințe au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la *ANRCTI* cu nr. SC-DJ-10121/28.03.2008.

La data de 14 mai 2008, în temeiul dispozițiilor art. 20 din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, *Comisia* a comunicat părților soluția preliminară privind litigiul dintre *Net-Connect* și *RCS & RDS*, împreună cu măsurile propuse în vederea soluționării litigiului.

Având în vedere că niciuna dintre părți nu a transmis cerere de reanalizare a soluției preliminare, după expirarea termenului de 15 zile prevăzut la art. 21 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003, *Comisia* a considerat procedura finalizată.

La data de 2 iunie 2008, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 *Comisia* a prezentat președintelui *ANRCTI* raportul conținând propunerile de soluționare a litigiului dintre *Net-Connect* și *RCS & RDS*.

II. Susținerile părților

A. Susținerile reclamantei

În susținerea sesizării sale, *Net-Connect* a arătat că a solicitat *RCS & RDS*, încă din luna iunie 2005, negocierea și încheierea unui acord de interconectare, propunând ca soluție tehnică interconectarea directă la centrul neutru de colocare oferit de S.C. NX DATA S.R.L. (denumită în continuare *NXDATA*). Având în vedere că pârâta nu a răspuns la această adresă, *Net-Connect* a reiterat solicitarea, însă nici de această dată nu a primit vreun răspuns.

La data de 27 octombrie 2006, *Net-Connect* a transmis *ANRCTI* o sesizare, solicitând obligarea *RCS & RDS* la încheierea unui acord de interconectare. Solicitarea a fost însă respinsă de *ANRCTI* în contextul emiterii Deciziei președintelui *ANRCTI* nr. 2849/2007 privind interconectarea cu rețeaua publică de telefonie operată de Societatea Comercială „*RCS & RDS*” – S.A. în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor. Având în vedere că pârâtei i-au fost impuse prin această decizie obligația de transparență, obligația de furnizare a unor servicii și de acordare a accesului la anumite facilități, precum și obligația referitoare la controlul tarifelor, *Net-Connect* a transmis *RCS & RDS*, la data de 20 august 2007, o nouă solicitare în vederea încheierii unui acord de interconectare. Cu toate că, potrivit prevederilor art. 7 alin. (4) din decizia menționată, „*În ceea ce privește cererile în vederea încheierii unui acord de interconectare transmise Operatorului până la data de 20 iunie 2007, termenul maxim de negociere este de 15 zile de la data comunicării prezentei decizii*”, iar decizia a fost comunicată *RCS & RDS* la data de 8 august 2007, aceasta a răspuns solicitării *Net-Connect* abia la data de 4 septembrie 2007, dată la care a transmis reclamantei un proiect al acordului de interconectare. În opinia reclamantei, acest proiect conținea o serie de clauze care intrau în contradicție vădită cu obligațiile stabilite prin decizia menționată, limitând sfera serviciilor ce urmau să facă obiectul acordului la serviciul de interconectare în vederea terminării în rețelele celor două părți a apelurilor originare de abonații acestora, contrar solicitării *Net-Connect* și cu încălcarea prevederilor art. 5 din Decizia președintelui *ANRCTI* nr. 2849/2007, care impun *RCS & RDS* obligația de a oferi beneficiarilor cel puțin serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor, fără a distinge în funcție de locul de originare a apelurilor, precum și eludând prevederile art. 8 din decizie, potrivit cărora tariful maxim pentru furnizarea serviciului

de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor nu poate depăși valoarea de 1,15 eurocenți/minut, exclusiv TVA.

La data de 11 septembrie 2007, *Net-Connect* a transmis pârâtei o propunere de modificare a acordului de interconectare care, pe de o parte, nu diferenția apelurile după originea acestora, iar, pe de altă parte, specifica și propriile costuri asociate interconectării cu rețeaua *RCS & RDS*. Ca răspuns la această adresă, cât și la cele ulterioare din datele de 4 și 22 ianuarie 2008, *RCS & RDS* a refuzat încheierea unui acord de interconectare în forma propusă de reclamantă.

Invocând și prevederile Deciziei președintelui *ANRCTI* nr. 81/2008 privind soluționarea litigiului dintre S.C. World Telecom Network S.R.L. și S.C. RCS & RDS S.A., litigiu ocazionat de o situație de fapt similară, *Net-Connect* a solicitat obligarea *RCS & RDS* la încheierea acordului de interconectare în termen de maxim 14 zile și implementarea acestuia în maxim 40 de zile, estimând că aceste termene sunt suficiente.

Referitor la soluția tehnică de interconectare, *Net-Connect* a arătat că a solicitat *RCS & RDS*, încă din luna iunie 2005, negocierea și încheierea unui acord de interconectare, propunând ca soluție tehnică interconectarea directă la centrul neutru de colocare oferit de *NXDATA*. Cu toate că pârâta a agreeat această soluție tehnică, astfel cum rezultă din prevederile proiectului de acord transmis de *RCS & RDS* la data de 4 septembrie 2007, potrivit anexei la acord costurile asociate instalării și operării legăturii de interconectare urmau a fi suportate integral de către *Net-Connect*. Reclamanta a adăugat că această condiție este inechitabilă și a propus ca fiecare parte să suporte costurile cu instalarea și operarea segmentului propriu din legătura de interconectare. În acest sens, în cadrul dezbaterilor, *Net-Connect* a depus la dosar adresa înregistrată la *ANRCTI* cu nr. SC-8804/17.03.2008, prin care a comunicat estimarea sa în ceea ce privește tarifele asociate interconectării directe cu rețeaua pârâtei la centrul neutru de colocare oferit de *NXDATA*, simetrice cu tarifele solicitate de *RCS & RDS*.

În cadrul primei întâlniri pe fond, *Net-Connect* a depus la dosarul cauzei o cerere de modificare a sesizării, înregistrată la *ANRCTI* cu nr. SC-8200/10.03.2008, prin care a solicitat în subsidiar ca, în cazul în care propunerea sa ca fiecare parte să suporte costurile cu instalarea și operarea segmentului propriu din legătura de interconectare va fi respinsă, *ANRCTI* să dispună interconectarea indirectă prin intermediul serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat oferit de S.C. Romtelecom S.A.

În ceea ce privește serviciile ce vor face obiectul acordului de interconectare, atât în cuprinsul sesizării, cât și în cadrul dezbaterilor, *Net-Connect* a solicitat ca sfera acestora să includă serviciul de interconectare în vederea terminării în rețelele operate de cele două părți a apelurilor, indiferent de locul de origine a acestora. În susținerea acestei solicitări, reclamanta a invocat prevederile art. 5 din Decizia nr. 2849/2007, precum și ale Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 2922/07.06.2007.

B. Susținerile pârâtei

RCS & RDS nu a depus răspuns la sesizare și, deși legal citată, nu s-a prezentat la niciuna dintre întâlnirile ce au avut loc la sediul *ANRCTI* în vederea dezbaterii litigiului pe fond, *Comisia* luând în considerare punctele de vedere exprimate de pârâtă prin corespondența purtată cu reclamanta pe parcursul negocierilor directe desfășurate de părți.

III. Opinia *Comisiei*

A. Competența *ANRCTI*

Potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2006 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației, una dintre funcțiile *ANRCTI* este aceea de organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii, iar, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002, „Art. 36. – (1) *În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență sau ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice sau de către ANRCTI în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANRCTI în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. ANRCTI soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.*

[...]

(4) *Decizia emisă de președintele ANRCTI, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ [...].*⁴

Așadar, *ANRCTI* are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor din domeniul comunicațiilor electronice, iar, potrivit acestor dispoziții legale, competența sa materială este limitată la soluționarea litigiilor născute în legătură cu obligațiile impuse furnizorilor prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2002 sau ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice ori de către *ANRCTI* în conformitate cu aceste dispoziții.

În cauza de față, *Net-Connect* a solicitat *ANRCTI* obligarea *RCS & RDS* la încheierea unui acord de interconectare în termen de maxim 14 zile calendaristice de la pronunțarea deciziei de soluționare a litigiului, stabilirea unui termen pentru implementarea acordului de interconectare de maxim 40 de zile calendaristice de la data încheierii acestuia, precum și stabilirea condițiilor de interconectare rămase în divergența părților referitoare la serviciile de interconectare ce vor face obiectul acordului, soluția tehnică de interconectare și suportarea costurilor aferente serviciilor

¹ La data de 16 mai 2008, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, dispozițiile art. 36 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 au fost modificate astfel: „Art.36. - (1) *În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, ale legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice ori ale regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice sau impuse de către ANRCTI în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANRCTI în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. ANRCTI soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.*” Prin această modificare a fost lărgită sfera litigiilor ce pot fi soluționate de *ANRCTI*, fiind incluse și litigiile care decurg din aplicarea prevederilor regulamentelor comunitare din domeniul comunicațiilor electronice.

asociate interconectării. În ceea ce privește soluția tehnică de interconectare, reclamanta a solicitat, în principal, ca *ANRCTI* să dispună interconectarea directă la centrul neutru de colocare oferit de *NX DATA* și, în subsidiar, în cazul în care propunerea sa ca fiecare parte să suporte costurile serviciilor asociate interconectării va fi respinsă, *Net-Connect* a solicitat interconectarea indirectă prin intermediul serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat oferit de S.C. Romtelecom S.A.

În motivarea cererii, *Net-Connect* a invocat, în esență, încălcarea de către pârâtă a obligației de negociere stabilite de dispozițiile art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002 privind accesul la rețelele publice de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 527/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și a obligațiilor stabilite de prevederile art. 5, art. 7 alin.(4) și art. 8 din Decizia președintelui *ANRCTI* nr. 2849/2007.

Având în vedere că argumentele aduse de reclamantă în sprijinul cererii sale privesc încălcarea de către *RCS & RDS* a unor obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice, rezultă că *ANRCTI* este competentă să soluționeze cererea *Net-Connect*.

B. Fondul

Întrucât pârâta nu a depus răspuns la sesizare și, deși legal citată, nu s-a prezentat la niciuna dintre întâlnirile ce au avut loc la sediul *ANRCTI* în vederea dezbaterii litigiului pe fond, *Comisia* urmează a soluționa capetele de cerere pe baza susținerilor scrise și orale ale reclamantei, documentelor depuse la dosar și legislației aplicabile din domeniul comunicațiilor electronice.

1. Capătul de cerere privind stabilirea condițiilor în care se va realiza interconectarea, rămase în divergența părților

a. Soluția tehnică de interconectare. Suportarea costurilor aferente serviciilor asociate interconectării

În sesizarea înaintată, precum și în cadrul dezbaterilor, *Net-Connect* a arătat că a solicitat *RCS & RDS*, încă din luna iunie 2005, negocierea și încheierea unui acord de interconectare, propunând ca soluție tehnică interconectarea directă la centrul neutru de colocare oferit de *NXDATA*. Cu toate că pârâta a agreeat această soluție tehnică, astfel cum rezultă din prevederile proiectului de acord transmis de *RCS & RDS* la data de 4 septembrie 2007, potrivit anexei la acord costurile asociate instalării și operării legăturii de interconectare urmau a fi suportate integral de către *Net-Connect*. Reclamanta a adăugat că această condiție este inechitabilă și a propus ca fiecare parte să suporte costurile cu instalarea și operarea segmentului propriu din legătura de interconectare.

În cadrul dezbaterilor, *Net-Connect* a depus la dosarul cauzei o cerere de modificare a sesizării, înregistrată la *ANRCTI* cu nr. SC-8200/10.03.2008, prin care a solicitat în subsidiar ca, în cazul în care propunerea sa ca fiecare parte să suporte costurile cu instalarea și operarea segmentului propriu din legătura de interconectare va fi respinsă, *ANRCTI* să dispună interconectarea indirectă prin intermediul serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat oferit de S.C. Romtelecom S.A.

Constatând, pe de o parte, acordul părților referitor la soluția interconectării directe la centrul neutru de colocare oferit de *NXDATA*, iar, pe de altă parte, divergența cu privire la suportarea costurilor cu instalarea și operarea legăturii de interconectare, *Comisia* urmează să analizeze modul în care fiecare dintre cei doi operatori trebuie să suporte costurile serviciilor (facilităților) asociate interconectării.

În realizarea acestei analize, *Comisia* pornește de la considerentul privind necesitatea recuperării de către fiecare dintre operatori a costurilor proprii aferente serviciilor asociate interconectării furnizate. Astfel, aceste servicii privesc atât furnizarea (instalarea și operarea) porturilor de acces din comutatorul fiecărui operator, cât și furnizarea legăturii de interconectare dintre rețelele celor doi operatori.

Costurile acestor facilități sunt atât de natură recurentă, cum ar fi amortizarea echipamentelor folosite, precum și de natură non-recurentă, cum ar fi manopera utilizată în instalarea și punerea la dispoziție a acestora.

Soluția de interconectare aleasă de părți, respectiv interconectarea directă în centrul de colocare al *NXDATA*, presupune ca fiecare dintre cei doi operatori să instaleze și să întrețină segmentul dintre punctul său de acces și centrul de colocare. Astfel, legătura de interconectare² este formată din cele două segmente delimitate de punctele de acces ale celor doi operatori și echipamentele proprii colocate în centrul *NXDATA*, precum și de legăturile (conectările) realizate între echipamentele celor doi operatori în cadrul centrului de colocare.

Având în vedere aceste considerente, *Comisia* apreciază că alocarea costurilor pentru legătura de interconectare și porturile de acces trebuie să țină cont de principiul cauzalității costurilor, respectiv operatorii trebuie să suporte costurile furnizării acestora în funcție de nivelul traficului terminat în rețeaua celuilalt, raportat la volumul total al traficului dintre cele două rețele. Astfel, operatorul care utilizează mai mult legătura de interconectare pentru a transmite trafic către cealaltă rețea suportă o parte mai mare a costurilor facilităților asociate interconectării.

În aceste condiții, în situația în care nivelul traficului terminat de către *Net-Connect* în rețeaua *RCS & RDS* este mai mare decât traficul terminat de către *RCS & RDS* în rețeaua *Net-Connect*, acesta din urmă va trebui să suporte o parte mai mare din costurile legăturii de interconectare decât *RCS & RDS*. Din punct de vedere practic, alocarea costurilor prin ponderarea acestora în funcție de trafic poate fi realizată doar pentru costurile de tip recurent, unde se poate stabili în fiecare lună partea din costuri pe care o suportă fiecare operator. În ceea ce privește costurile de natură non-recurentă, *Comisia* consideră că, în cazul unei legături de interconectare care, teoretic, poate fi utilizată de către ambii operatori (fiind astfel excluse legăturile unidirecționale), fiecare parte ar trebui să suporte propriile costuri.

Având în vedere cele prezentate mai sus, *Comisia* propune respingerea solicitării reclamantei conform căreia fiecare parte să suporte costurile cu instalarea și operarea segmentului propriu din legătura de interconectare.

Prin urmare, având în vedere, pe de o parte, că reclamanta a solicitat în subsidiar ca, în cazul în care propunerea sa ca fiecare parte să suporte costurile cu instalarea și operarea segmentului propriu din legătura de interconectare va fi respinsă, *ANRCTI* să dispună interconectarea indirectă prin intermediul serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat oferit de S.C. Romtelecom S.A., iar, pe de

² Potrivit pct. 1.4. – „Definiții” din proiectul acordului de interconectare, legătura de interconectare este legătura fizică dintre punctele de acces aparținând rețelei *Net-Connect* și, respectiv, rețelei *RCS & RDS*, folosită pentru transportul traficului de interconectare schimbat între cele două părți.

altă parte, principiul disponibilității ce caracterizează procesul civil³, și ținând cont de faptul că *Net-Connect* și *RCS & RDS* au încheiat cu S.C. Romtelecom S.A. acorduri de interconectare⁴, ambii operatori fiind interconectați cu acest furnizor la cel puțin un comutator de tranzit și existând astfel posibilitatea de a se interconecta indirect prin intermediul serviciului de tranzit, *Comisia* propune realizarea interconectării indirecte prin intermediul serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat oferit de S.C. Romtelecom S.A.⁵

b. Serviciile de interconectare ce vor face obiectul acordului

Atât în cuprinsul sesizării, cât și în cadrul dezbaterilor, *Net-Connect* a solicitat ca sfera serviciilor ce vor face obiectul acordului de interconectare să includă serviciul de interconectare în vederea terminării în rețelele operate de cele două părți a apelurilor, indiferent de locul de origine a acestora.

Comisia arată că, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) și (2) din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2849/2007, „Art. 5. – (1) Operatorul va oferi Beneficiarilor cel puțin serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor, în condițiile prevăzute de prezentul articol.

(2) Prin serviciul de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor, Operatorul va asigura preluarea apelurilor din rețeaua Beneficiarului și terminarea acestora la orice număr alocat Operatorului pentru serviciile de telefonie destinate publicului furnizate la puncte fixe, dacă terminarea este posibilă din punct de vedere tehnic la numărul respectiv”, iar, conform dispozițiilor art. 2 lit. a), prin „apel” se înțelege „apelul pentru serviciile de telefonie destinate publicului”.

Așadar, prevederile menționate nu disting după cum apelurile sunt originare în rețeaua beneficiarului sau în rețelele operate de alți furnizori, cărora beneficiarul le asigură serviciul de tranzit, fie acestea naționale sau internaționale. De asemenea, interpretarea literală a acestor dispoziții duce la concluzia că *RCS & RDS* are obligația de a prelua orice fel de apel din rețeaua beneficiarului, nu numai pe acelea originare în rețeaua acestuia.

Având în vedere principiul de drept potrivit căruia „*Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” („Unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă”), rezultă că, în temeiul prevederilor art. 5 din Decizia președintelui ANRCTI nr. 2849/2007, *RCS & RDS* are obligația de a furniza serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor, indiferent de locul de origine a acestora⁶.

³ Potrivit acestui principiu, consacrat de prevederile art. 129 alin. (6) din Codul de procedură civilă, cadrul procesual și limitele cererii sunt determinate de reclamant, instanța având obligația de a se pronunța numai cu privire la ceea ce s-a cerut, neputând da altceva decât s-a cerut (*extra petita*) sau mai mult decât s-a cerut (*plus petita*).

⁴ Acordurile de interconectare dintre S.C. Romtelecom S.A. și *Net-Connect*, respectiv *RCS & RDS* sunt înregistrate la ANRCTI cu nr. 686/02.03.2004 și, respectiv, nr. 79/12.01.2004.

⁵ De asemenea, interconectarea indirectă cu rețeaua *RCS & RDS* prin intermediul serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat oferit de S.C. Romtelecom S.A. este deja funcțională și în cazul altor operatori (de exemplu S.C. Intersat S.R.L. și S.C. World Telecom Network S.R.L.).

⁶ Această interpretare a fost consacrată de către autoritatea de reglementare în spețe privind aspecte similare, și anume prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1284/2005 privind soluționarea litigiului dintre S.C. Netmaster Communications S.R.L. și S.C. Mobifon S.A., respectiv Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1285/2005 privind soluționarea litigiului dintre S.C. Netmaster Communications S.R.L. și S.C. Orange România S.A. Aceeași interpretare a fost dată și într-o speță recentă, prin Decizia președintelui ANRCTI nr. 81/2008

De asemenea, precizăm că, întrucât, din punct de vedere tehnic și economic, terminarea apelurilor este același serviciu indiferent de originea apelului, practic un operator putând termina un apel fără să cunoască originea acestuia, costul terminării unui apel fiind totodată același, nivelul tarifelor serviciilor de interconectare în vederea terminării apelurilor furnizate de operatorii menționați anterior nu poate fi diferențiat în funcție de originea apelurilor.

Nu în ultimul rând, menționăm că potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, „Art. 4. – (1) Pentru a se asigura furnizarea și interoperabilitatea serviciilor de comunicații electronice destinate publicului orice operator al unei rețele publice de comunicații are:

a) dreptul de a negocia un acord de interconectare cu orice alt operator al unei rețele publice de comunicații, în vederea furnizării de servicii de comunicații electronice destinate publicului, inclusiv a serviciilor de comunicații electronice accesibile utilizatorilor prin intermediul unei alte rețele publice de comunicații interconectate cu rețeaua oricăruia dintre cei doi operatori;

b) obligația, la cererea unui terț autorizat în condițiile legii, de a negocia un acord de interconectare cu solicitantul în cauză, în vederea furnizării de servicii de comunicații electronice destinate publicului, inclusiv a serviciilor de comunicații electronice accesibile utilizatorilor prin intermediul unei alte rețele publice de comunicații interconectate cu rețeaua oricăreia dintre părți.” Având în vedere că dispozițiile legale menționate nu limitează sfera serviciilor care pot face obiectul acordului de interconectare, rezultă neîndoiește că furnizorii de rețele publice de comunicații electronice au obligația, în baza acordului de interconectare încheiat, de a asigura furnizarea și interoperabilitatea serviciilor de comunicații electronice destinate publicului, inclusiv a serviciilor prestate de alți furnizori.

De altfel, aceste aspecte au fost învederate și în cuprinsul expunerii de motive la Decizia președintelui ANRCTI nr. 2849/2007, arătându-se că obiectul acordului de interconectare ce se negociază între părți trebuie să includă și serviciile de comunicații electronice accesibile utilizatorilor prin intermediul unei alte rețele publice de comunicații electronice interconectate cu rețeaua oricăruia dintre cei doi furnizori.

În concluzie, pe baza considerentelor menționate, *Comisia* propune obligarea RCS & RDS la încheierea acordului de interconectare în vederea furnizării serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor, indiferent de locul de originare a acestora.

c. Clauza referitoare la tariful pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor în rețeaua RCS & RDS

În sesizarea înaintată ANRCTI, Net-Connect a precizat că, în opinia sa, prevederile clauzei 9.1. din proiectul acordului de interconectare potrivit căroră „în cazul în care în urma acțiunii în contencios administrativ formulate de către RCS & RDS împotriva deciziei mai-sus menționate aceasta este suspendată sau anulată de către instanța de judecată, tarifele pentru serviciile de terminare a apelurilor în rețeaua RCS & RDS vor fi în cuantum de 0,02 Euro per minut real de convorbire, potrivit ofertei comerciale în vigoare” contravin dispozițiilor Deciziei președintelui ANRCTI nr.

privind soluționarea litigiului dintre S.C. World Telecom Network S.R.L. și S.C. RCS & RDS S.A. Aceste decizii sunt disponibile pe pagina de internet a ANRCTI, secțiunea „Litigii între furnizori”, la adresa <http://www.anrcti.ro/DesktopDefault.aspx?tabid=1271>.

2849/2007, care stabilesc tariful maxim pentru acest serviciu la valoarea de 1,15 eurocenți/minut.

Referitor la aceste prevederi, *Comisia* apreciază că ele reprezintă o condiție cazuală suspensivă, care nu contravine dispozițiilor Deciziei președintelui *ANRCTI* nr. 2849/2007, cu atât mai mult cu cât, chiar în cuprinsul aceleiași clauze se prevede că „tarifele pentru serviciile de terminare a apelurilor în rețeaua RCS & RDS sunt stabilite în conformitate cu prevederile Deciziei *ANRCTI* nr. 2849/2007”. Așadar, potrivit prevederilor contractuale, tariful ce urmează a fi practicat de către pârâtă în relația cu *Net-Connect* pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor în rețeaua proprie este tariful maxim stabilit de dispozițiile art. 8 din Decizia președintelui *ANRCTI* nr. 2849/2007, respectiv 1,15 eurocenți/minut, însă, în cazul în care această decizie ar fi suspendată sau anulată de către instanța de judecată, reclamanta urmează a achita *RCS & RDS* pentru serviciul menționat un tarif de 2 eurocenți/minut.

2. Capătul de cerere privind obligarea *RCS & RDS* să încheie acordul de interconectare în termen de maxim 14 zile calendaristice de la pronunțarea deciziei de soluționare a litigiului și stabilirea unui termen pentru implementare de maxim 40 de zile calendaristice de la data încheierii acordului de interconectare

Atât în cuprinsul sesizării, cât și în cadrul dezbaterilor, reclamanta a solicitat stabilirea unui termen pentru încheierea acordului de 14 zile de la data pronunțării deciziei de soluționare a litigiului.

În susținerea acestei cereri, *Net-Connect* a invocat dispozițiile art. 7 alin. (4) din Decizia președintelui *ANRCTI* nr. 2849/2007, potrivit căreia „În ceea ce privește cererile în vederea încheierii unui acord de interconectare transmise Operatorului până la data de 20 iunie 2007, termenul maxim de negociere este de 15 zile de la data comunicării prezentei decizii”. În continuare, reclamanta a arătat că prima solicitare în vederea negocierii și încheierii unui acord de interconectare a fost transmisă *RCS & RDS* în cursul lunii iunie 2005, așadar se încadra în situația prevăzută de dispozițiile legale menționate. Astfel, având în vedere că Decizia președintelui *ANRCTI* nr. 2849/2007 a fost comunicată pârâtei la data de 8 august 2007, rezultă că termenul maxim de negociere în vederea încheierii unui acord de interconectare a expirat la data de 23 august 2007, *RCS & RDS* transmițând *Net-Connect* un proiect de acord de interconectare abia la data de 4 septembrie 2007. Mai mult, în opinia reclamantei, acest proiect conținea o serie de clauze care intrau în contradicție vădită cu obligațiile stabilite prin decizia menționată, limitând sfera apelurilor la traficul generat exclusiv de abonații celor două rețele și eludând prevederile art. 8 din decizie, potrivit cărora tariful maxim pentru furnizarea serviciului de interconectare în vederea terminării la puncte fixe a apelurilor nu poate depăși valoarea de 1,15 eurocenți/minut, exclusiv TVA.

În ceea ce privește termenul pentru implementarea acordului de interconectare, în sesizarea înaintată *ANRCTI*, *Net-Connect* a solicitat obligarea pârâtei la implementarea acordului în cel mult 40 de zile calendaristice de la data încheierii acestuia, cu atât mai mult cu cât implementarea efectivă a acordului ar fi trebuit să fie realizată până la data de 24 noiembrie 2007, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (3) din Decizia președintelui *ANRCTI* nr. 2849/2007, potrivit căreia „Operatorul va asigura implementarea prevederilor acordului de interconectare astfel încât furnizarea serviciilor de interconectare să poată începe în termen de 3 luni de la data încheierii acordului”.

Având în vedere aceste considerente, precum și faptul că, prin decizia de soluționare a litigiului, *ANRCTI* se va pronunța asupra acelor condiții de realizare a interconectării rămase în divergență (soluția tehnică de interconectare, serviciile de interconectare ce vor face obiectul acordului, alte clauze referitoare la tariful de interconectare), *Comisia* apreciază că un termen de 14 zile este rezonabil și suficient pentru finalizarea tuturor demersurilor necesare încheierii acordului dintre *Net-Connect* și *RCS & RDS* (redactarea, transmiterea, semnarea acordului).

În ceea ce privește termenul de implementare a acordului, având în vedere soluția tehnică de interconectare stabilită, și anume interconectarea indirectă prin intermediul serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat oferit de S.C. Romtelecom S.A., *Comisia* apreciază că un termen de 40 de zile de la data încheierii acordului este de asemenea rezonabil și suficient. În acest sens, *Comisia* arată că, în conformitate cu prevederile pct. 4.1.1.6 din „Manualul de planificare, furnizare și operare”, anexă la „Oferta de referință pentru interconectare a S.C. Romtelecom S.A.”, termenul necesar pentru implementarea serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat este de o lună de la data transmiterii acordului de interconectare încheiat între părți, și anume *Net-Connect* și *RCS & RDS* și, în consecință, termenul de 40 de zile stabilit poate acoperi orice eventuale întârzieri. Nu în ultimul rând, astfel este și practica recentă a *ANRCTI* care, într-o speță similară⁷, a stabilit același termen, pentru aceeași soluție tehnică de interconectare.

**FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE, PREȘEDINTELE
AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII ȘI
TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI DECIDE:**

Admite în parte sesizarea introdusă de S.C. NET-CONNECT INTERNET S.R.L., cu sediul în Str. Valea Călugărească nr. 1, Bl. D5, Ap. 13, sector 6, București, împotriva S.C. RCS & RDS S.A., cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 73-75, et. 2, sector 5, prin care a solicitat ANRCTI obligarea S.C. RCS & RDS S.A. la încheierea acordului de interconectare în condițiile stabilite prin decizia de soluționare a litigiului în termen de 14 zile de la pronunțarea acesteia, precum și stabilirea unui termen pentru implementare de maxim 40 de zile, astfel:

Obligă S.C. RCS & RDS S.A. să încheie un acord de interconectare, pe baza proiectului de acord negociat de părți, în următoarele condiții:

a) Acordul de interconectare va avea ca obiect furnizarea serviciilor de interconectare în vederea terminării apelurilor în rețelele operate de părți, indiferent de locul de origine a acestora;

b) Interconectarea se va realiza prin intermediul serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat oferit de S.C. Romtelecom S.A.;

⁷ Litigiul dintre S.C. World Telecom Network S.R.L. și S.C. RCS & RDS S.A. soluționat prin Decizia președintelui ANRCTI nr. 81/2008.

c) Termenul pentru încheierea acordului este de 14 zile calendaristice de la comunicarea prezentei decizii, iar termenul pentru implementarea acordului este de 40 de zile de la data încheierii acestuia.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE,
DAN CRISTIAN GEORGESCU**

București, 3 iunie 2008
Nr. 463