

Minuta Dezbaterii publice și a Consiliului Consultativ din 29 septembrie 2021

29 septembrie 2021, 10.00 – 10.40

Introducere

Vicepreședintele ANCOM, Bogdan IANA, urează bun venit participanților la dezbateră publică și prezintă reprezentanții ANCOM și motivul organizării dezbaterii: **proiectul de hotărâre a Guvernului privind stabilirea cuantumului valorii minime a taxei de licență pentru acordarea unor drepturi de utilizare a frecvențelor radio, precum și a condițiilor de plată a taxei de licență**, document consultat public în perioada 01.07.2021 – 30.07.2021. Totodată, vicepreședintele ANCOM anunță că, în contextul procedurii de selecție ce urmează a fi organizată și în conformitate cu art. 135 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, se desfășoară concomitent și Consiliul Consultativ pentru cele două subiecte care au fost, de asemenea, supuse consultării publice în perioada 01.07.2021 – 13.08.2021, respectiv **decizia Autorității privind desfășurarea procedurii de selecție și caietul de sarcini aferent acestei proceduri**.

Vicepreședintele ANCOM prezintă regulile de desfășurare a întâlnirii, făcând și precizarea că în termen de maxim 10 zile, conform prevederilor legale, ANCOM va publica pe pagina sa de internet forma proiectelor așa cum va rezulta din discuțiile întâlnirii și minuta dezbaterii.

În continuare, **vicepreședintele ANCOM** dă cuvântul dnei Cătălina Dragomir, directorul Direcției Relații Publice, pentru a modera intervențiile din cadrul întâlnirii. **Reprezentantul ANCOM** prezintă ordinea înscrierii la cuvânt, menționând că, dacă sunt observații sau modificări în acest sens, acestea vor fi luate în considerare cu acordul tuturor participanților. În lipsa oricăror remarci, **reprezentantul ANCOM** dă cuvântului primul înscris pe listă pentru a-și susține poziția referitoare la subiectele dezbătute.

Reprezentantul Orange, primul înscris pentru a lua cuvântul, dorește să facă o singură mențiune referitoare la plafonul pentru spectrul ce poate fi deținut în benzile de sub 1GHz, considerând că ar fi util pentru această licitație ca acest plafon să fie similar cu cel de la viitoarea licitație, și anume 2X30 MHz cumulat pentru benzile de sub 1 GHz.

Moderatorul dezbaterii dă cuvântul mai departe **reprezentantului Vodafone** care precizează că nu are alte observații în afara celor transmise în scris, la care s-a răspuns deja prin documentul de sinteză a observațiilor, respectiv plafonul de spectru pentru benzile sub 1 GHz și alocarea întregului spectru prin desfășurarea unei singure licitații.

În continuare, **reprezentantul RCS RDS** – următorul înscris pentru a lua cuvântul, menționează că nu are alte observații față de cele transmise către ANCOM și pentru care a primit un răspuns.

Mai departe, moderatorul dezbaterii dă cuvântul **reprezentantului Enigma-System**, care prezintă observațiile la subiectul supus dezbaterii. Acesta face referire la prevederea din caietul de sarcini privind condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o companie pentru a se înscrie la licitație, precizând faptul că sunt companii, printre care și compania pe care o reprezintă, care nu se încadrează în condițiile de cifră de afaceri impusă. Astfel, **reprezentantul Enigma System**

propune ca aceste condiții să fie similare cu cele de la licitația din 2015, în care era luată în considerare cifra medie de afaceri a candidatului pe ultimul an sau, după caz, o anumită valoare a capitalului social vărsat. De asemenea, **reprezentantul Enigma-System** propune trei situații în care operatorilor să li se aplice o scutire de la plata tarifului de utilizare a spectrului, respectiv: 0 luni (pentru cei care au deja echipamente și frecvențe în benzile licitate), 4 luni (pentru cei care au doar infrastructura necesară) sau 7 luni scutire (pentru un operator nou intrat). Un argument suplimentar adus de reprezentantul Enigma System este faptul că și la licitația din 2012 operatorii au avut peste 15 luni la dispoziție de la câștigarea licitației până la termenul de intrare în vigoare a licențelor. O altă observație a acestuia se referă la Codul European al Comunicațiilor, solicitând ca ANCOM să poată sincroniza actualul caiet de sarcini cu obiectivele și orientările din acesta, făcând referire la obligațiile de a furniza servicii de comunicații electronice la o anumită viteză. În încheiere, reprezentantul Enigma System întreabă dacă se mai pot face modificări la valoarea propusă pentru taxa inițială, adică la textul proiectului de hotărâre de Guvern.

Reprezentantul Avocatului Poporului ia cuvântul și menționează faptul că nu are intervenții în ce privește subiectele supuse dezbaterii, precizând că instituția Avocatului Poporului va încerca să apere în continuare drepturile și libertățile cetățenilor, la fel ca și până în prezent. De asemenea, acesta solicită să fie informat cu privire la concluziile dezbaterii după finalizarea documentelor.

Moderatorul dezbaterii precizează că minuta va fi publicată pe pagina de internet ANCOM, iar documentele care fac obiectul dezbaterii au fost deja publicate pe site.

Vicepreședintele ANCOM, Bogdana Iana, ia cuvântul pentru a răspunde observațiilor și întrebărilor adresate de către participanții la dezbateri. Acesta precizează că ANCOM a menționat în sinteza observațiilor mai multe motivații în ceea ce privește menținerea plafoanelor din spectrul sub 1 GHz. Având în vedere că această licitație se referă la blocurile de frecvențe care au rămas libere de la licitațiile anterioare, care nu au perioade lungi de valabilitate și care nu sunt frecvențe noi, Autoritatea consideră că este nevoie de o argumentație destul de puternică pentru a schimba regulile pentru aceleași tipuri de frecvențe care au fost licitate în 2012 și 2015. Chiar dacă s-au schimbat condițiile de piață, ANCOM nu a găsit argumentele necesare care să susțină aceste schimbări. O altă motivație se referă la faptul că benzile de 700 MHz și 800 MHz nu sunt echivalente în prezent, dacă facem referire la echipamentele de 4G, pentru că 800 MHz este o bandă destinată și folosită pentru tehnologia 4G și nu pentru 5G, în timp ce situația benzii de 700 MHz este alta. În ceea ce privește oportunitatea desfășurării acestei licitații și posibilitatea de a o uni cu licitația pentru benzile noi (700 MHz și 1500 MHz) și licențele lungi din 3400-3800 MHz, vicepreședintele ANCOM menționează că, cel puțin pentru banda 3400- 3800 MHz, dacă licențele scurte pe care le acordă ANCOM acum pentru 4 ani vor fi amânate pentru încă un an, acestea vor deveni nevandabile și nu vor mai prezenta interes pentru piață. Acesta precizează că ANCOM a făcut acest demers de a organiza două licitații ca urmare a întârzierii implementării Codului.

Vicepreședintele ANCOM dă cuvântul dlui. Călin Cozan, Șef Serviciu Licențe și Reglementări Frecvențe Radio din cadrul Direcției Juridice, pentru a răspunde observațiilor cu privire la una dintre condițiile de participare cu privire la cifra de afaceri și capitalul social vărsat, aspecte indicate de reprezentantul Enigma System. **Reprezentantul ANCOM** menționează faptul că Autoritatea a răspuns la această observație și în sinteza observațiilor și, după cum și Enigma System a sesizat în răspunsul Autorității din sinteza observațiilor, există soluții juridice pentru participarea la procedura de selecție. Această condiție este aplicată pentru toată lumea, nu doar pentru această companie sau pentru anumite persoane, chiar în ipoteza în care se înființează o nouă firmă, aceasta poate participa la procedură de selecție cu un capital subscris în echivalentul în lei a minimum de un milion de euro. **Reprezentantul ANCOM** precizează că răspunsul ANCOM din sinteza observațiilor la această observație este destul de clar.

La solicitarea **reprezentantului Enigma System** de a se lămurii dacă trebuie înființată o nouă companie, **reprezentantul ANCOM** îi precizează că are soluții juridice la îndemână pentru a

participa la o procedură de selecție cu o nouă companie. Dacă opțiunea nu exista, atunci Autoritatea ar fi putut modifica prevederea din caietul de sarcini.

Vicepreședintele ANCOM, Bogdan Iana, ia cuvântul pentru a răspunde celei de a doua observații. Acesta precizează că, deși tariful de utilizare a spectrului nu constituie venit la bugetul statului, ele fac parte din bugetul consolidat al statului, fiind fonduri publice, iar ANCOM nu poate să hotărască unilateral asupra utilizării, bazându-se pe norma legală ce precizează că acest tarif se plătește pe perioada valabilității drepturilor de utilizare a frecvențelor.

Directorul Direcției Juridice din cadrul ANCOM precizează că sunt doar câteva scutiri la plata tarifului de utilizare pentru entități care prestează servicii publice (Salvamar, Salvamont). Scutirea în sine este dată de statul român, iar ANCOM poate doar stabili și calcula o valoare corectă a acestui tarif.

Pentru a răspunde observației legate de Codul european al comunicațiilor electronice (Directiva (UE) 2018/1972 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice), **Vicepreședintele ANCOM** menționează că pentru organizarea acestei proceduri de selecție este aplicabilă OUG nr. 111/2011, iar ANCOM a încercat să țină cont de anumite prevederi ale directivei, dar nu toate pot fi introduse acum pentru că nu sunt în vigoare și sunt ușor de atacat în instanță, mai ales când se constituie într-o obligație. În momentul publicării în Monitorul Oficial a actului normativ care transpune în legislația națională prevederile directivei, acestea vor putea fi implementate.

Vicepreședintele ANCOM, Eduard LOVIN, intervine și precizează faptul că, pe lângă argumentația juridică conform prevederilor legislației primare, sunt și aspectele economice care trebuie avute în vedere. Acesta precizează că ar fi fost o sarcină excesivă pentru furnizorii de rețele și servicii de comunicații să aibă obligații de investiții într-un interval de timp scurt. Acestea s-ar fi aplicat în mod normal pentru licențe cu valabilitate lungă, de 15, 20 sau 25 de ani. De asemenea, acesta consideră că ar fi o discriminare față de cei care au participat la procedurile anterioare, având în vedere că la această procedură sunt scoase doar blocurile rămase libere până la egalizarea termenelor.

Un alt **reprezentant ANCOM** intervine pentru a face o completare referitoare la viteze, și anume că acestea depind foarte mult de dezvoltarea rețelelor de comunicații electronice, ceea ce înseamnă investiții și un interval de timp adecvat pentru acestea, dar și măsuri care să faciliteze dezvoltarea de rețele și servicii de comunicații electronice. Acesta consideră că trebuie să se ia în calcul și elementele de infrastructură care susțin rețelele de comunicații mobile pentru a permite aceste viteze.

Vicepreședintele ANCOM, Bogdan IANA, intervine și face o mențiune referitoare la posibilitatea schimbării valorilor taxei de licență propuse prin hotărârea de Guvern, precizând faptul că nota de fundamentare întocmită de ANCOM conține un calcul complex care a păstrat aceleași principii ale hotărârilor anterioare, cu același scop, în acest fel urmărindu-se eliminarea eventualelor discriminări față de procedurile anterioare. În opinia ANCOM și a Guvernului, valorile din hotărârea de Guvern sunt corecte.

În lipsa altor comentarii, **moderatorul dezbaterii** menționează că minuta dezbaterii va fi publicată pe pagina de internet a instituției, le mulțumește participanților pentru prezența la dezbateri și declară dezbateri închisă.